

# ¿Y dónde está el vaquero?

Sobre quiénes influyen en favor de la actividad empresarial



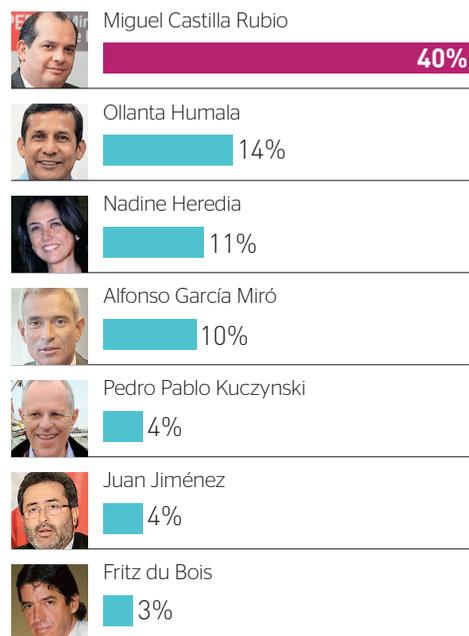
**GABRIEL ORTIZ DE ZEVALLOS**  
PRESIDENTE EJECUTIVO DE  
APOYO COMUNICACIÓN CORPORATIVA

La *Encuesta del Poder* recoge opiniones enteradas y no hechos, pero los resultados señalan clara y consistentemente cuán débiles son las relaciones entre el gobierno y el sector privado, a dos años de gobierno y en medio de profecías sobre cuán flacas estarán las vacas y un clima internacional más incierto. Un diálogo más fluido, institucionalizado y donde cada quien cumple el rol que le corresponde en el marco de la ley es fundamental para promover la inversión y tener políticas sectoriales más efectivas. Pero estamos casi a mitad de gobierno y no se logra. Y hace rato suena el runrún de que el vaquero solitario se va. De cómo, con quién y cuán rápido se establezcan esos puentes va a depender si se estancan o aceleran proyectos, y el impacto que ello implicará sobre la economía y el empleo. Aquí las principales conclusiones que arroja la encuesta:

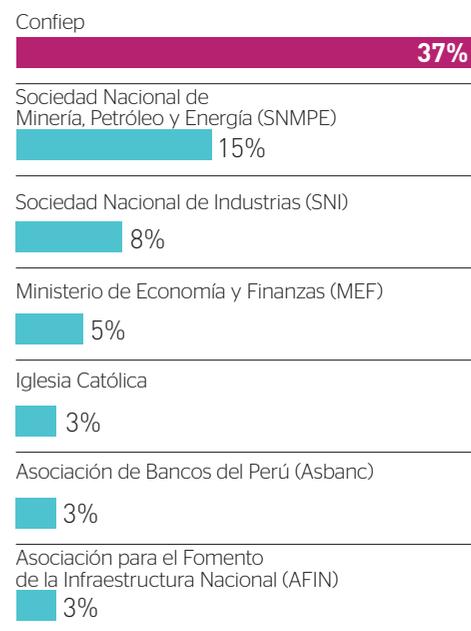
**I.** El Presidente de la República ocupa el segundo lugar, pero apenas 14% lo menciona. Y al presidente de Confiep, sólo el 10%. Ergo, los líderes de opinión no perciben que haya diálogo al más alto nivel. La primera dama aparece con 11%.

**II.** Miguel Castilla concentra el 40% de las menciones, el primer ministro 4% y ningún otro ministro siquiera aparece. Esto último no refleja la realidad, pues hay algunos ministros que sí tienen una mayor apertura al diálogo con la empresa privada, pero que no aparezcan es otro síntoma más de cuán poco institucional y visible es la relación entre el sector privado y el gobierno.

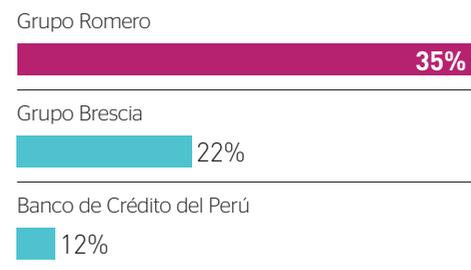
Tomando en cuenta todo lo anterior, ¿quiénes son las personas con mayor **capacidad de influir en favor de la actividad de las empresas en el Perú?**



¿Qué entidades tienen mejor **capacidad de gestión de lobby o intereses particulares** y sectoriales en el Perú?



¿Qué empresas privadas o grupos empresariales tienen mejor **capacidad de lobby o gestión de intereses particulares** y sectoriales en el Perú?



**III.** Con la excepción de Confiep (37%), la SNMPE (15%) y en menor medida la SNI (8%), los gremios salen mal rankeados en términos de su capacidad de gestionar intereses. Y deberían ser los canales institucionales naturales para establecer relaciones con el gobierno. Y los gremios que rankean mejor pueden haber sido sobrestimados. Si 37% dice que la Confiep es la entidad con mejor capacidad de gestión de intereses en el Perú, pero sólo 10% señala a su presidente como capaz de influir en favor de la empresa privada y no aparece ningún otro presidente de gremio de los que conforman Confiep, ¿ese 37% es real o es una respuesta a la que se llega por descarte para responder la pregunta?

**IV.** Los porcentajes obtenidos por grupos empresariales e incluso empresas específicas son mayores que las de los gremios, lo cual es muy malo. El peruano es desconfiado y tiene mil razones válidas para serlo. Si bien la relación entre la autoridad y una empresa específica no tendría por qué entenderse como algo malo, la desconfianza en el Estado es generalizada y la popularidad del gobierno está a la baja. Ésa es la realidad, además de elecciones regionales y municipales propicias para el pleito interno. Es mucho mejor que la relación se estructure a través de los gremios y no de empresas específicas, y la agenda debería incluir no sólo políticas sectoriales, sino también el seguimiento a veces menudo de los grandes proyectos de inversión que hacen una gran diferencia en la economía. ■